

1. Risultati indagine

La survey in breve

- Survey online ed una serie di interviste qualitative realizzate dal team tecnico della STAUF su circa 20 conoscitori del territorio e dei settori della mobilità lenta.
- Target: operatori turistici, guide, servizi outdoor, amministratori, associazioni, progettisti
- Provenienza: Vasto, Scerni, San Salvo, Pollutri, Torino di Sangro, Monti Frentani, Casalbordino
- Alcuni operano su tutto il territorio

Obiettivo dell'indagine

Mappare percezioni e bisogni degli stakeholder

Identificare gap su infrastrutture, servizi, governance

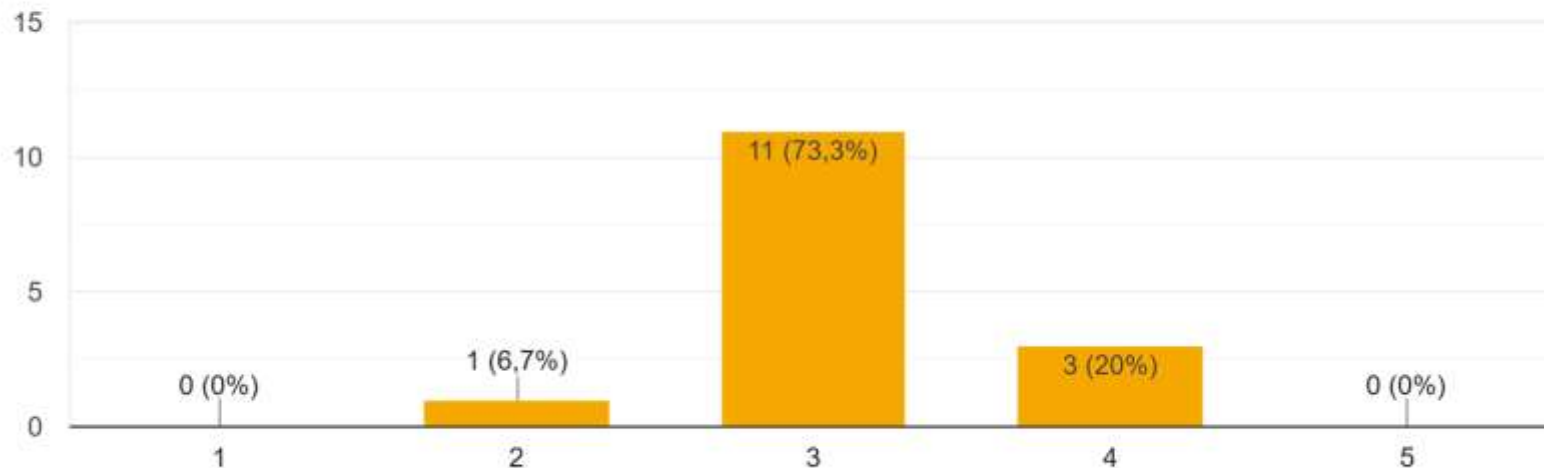
Raccolta input per i tre cantieri del percorso 2025–2026

Supportare il processo di backcasting verso lo scenario ideale

Un sistema outdoor che ha bisogno di crescere

Come valuti lo stato complessivo della mobilità lenta e dell'offerta outdoor nel territorio?

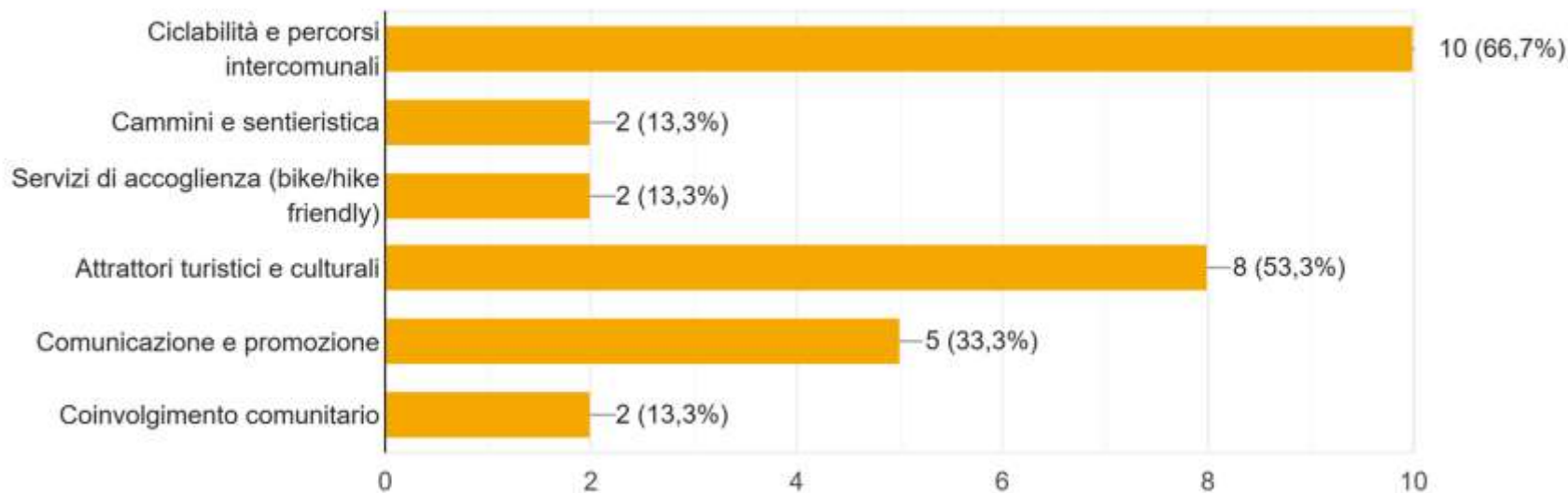
15 risposte



Ciclabilità e attrattori i punti di forza

Quali ambiti ritieni più sviluppati? (max 2)

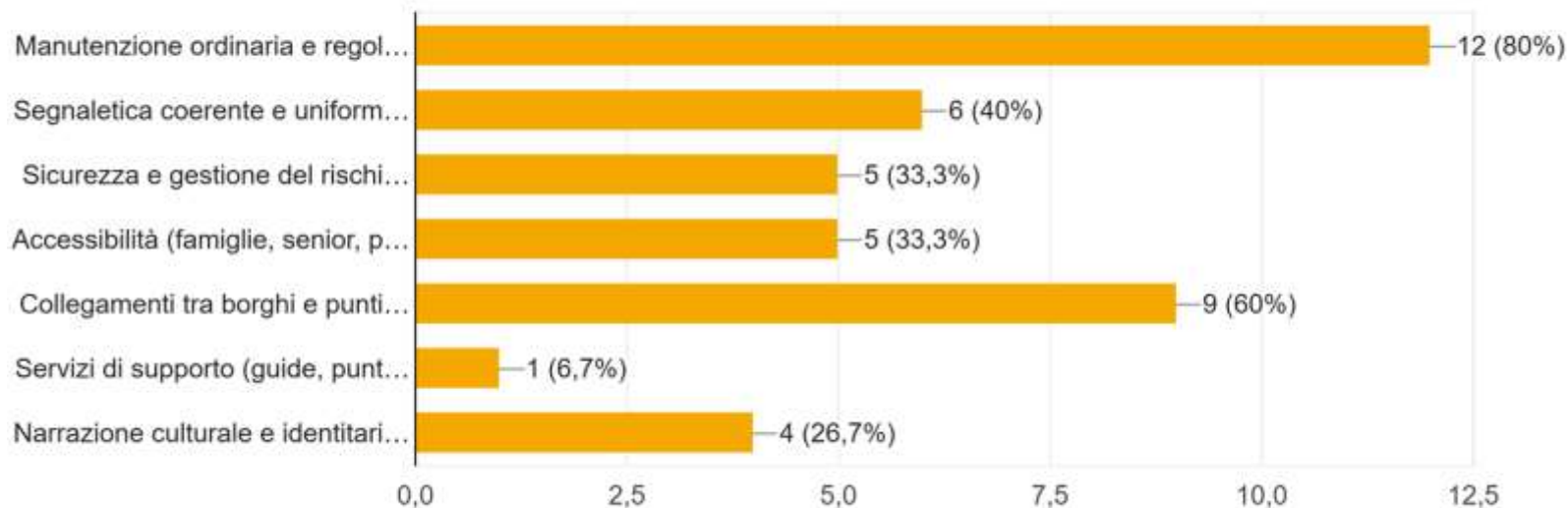
15 risposte



Escursionismo; intervenire su manutenzione, collegamenti e segnaletica

Quali aspetti della rete escursionistica richiedono interventi prioritari? (max 3)

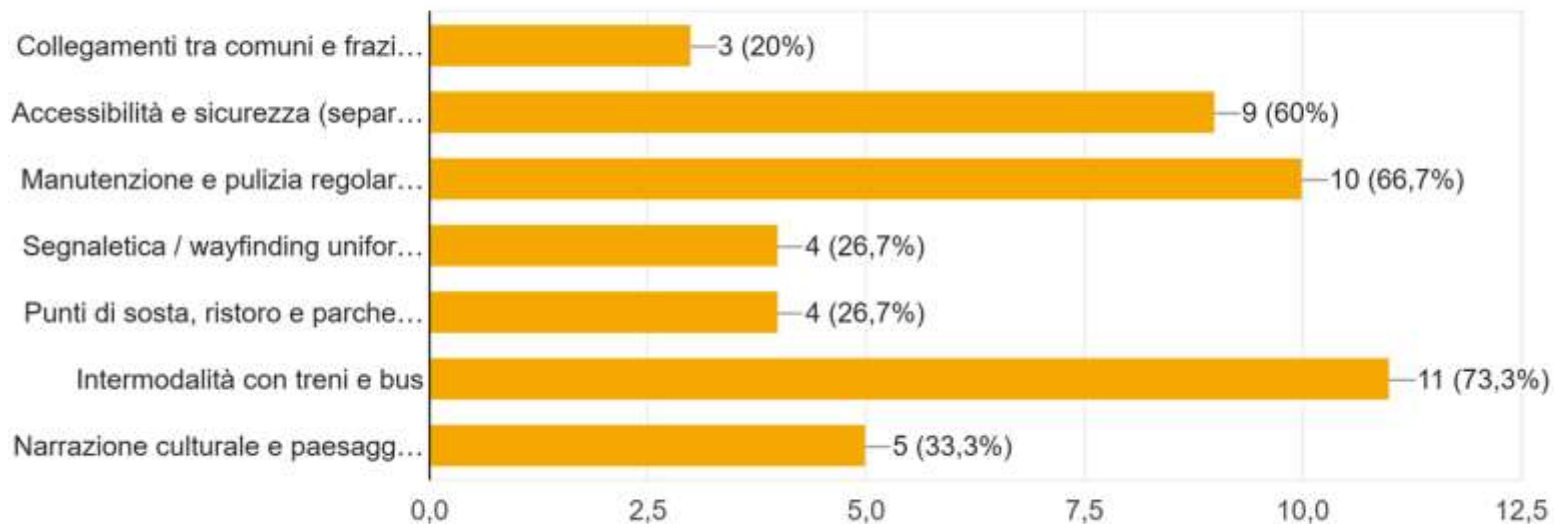
15 risposte



Ciclabilità: rete intermodale e manutenzione in testa alle priorità

Quali aspetti richiedono interventi prioritari? (max 3)

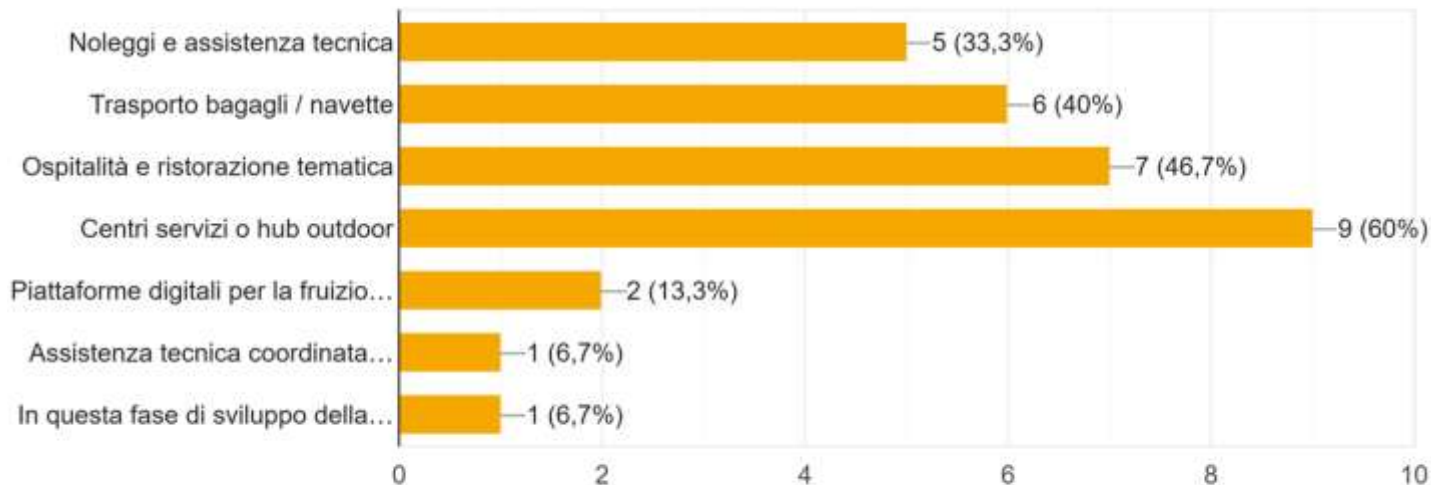
15 risposte



Servizi: logistica e ospitalità le priorità operative

Quali servizi mancano oggi per rendere il territorio più accessibile e attrattivo?

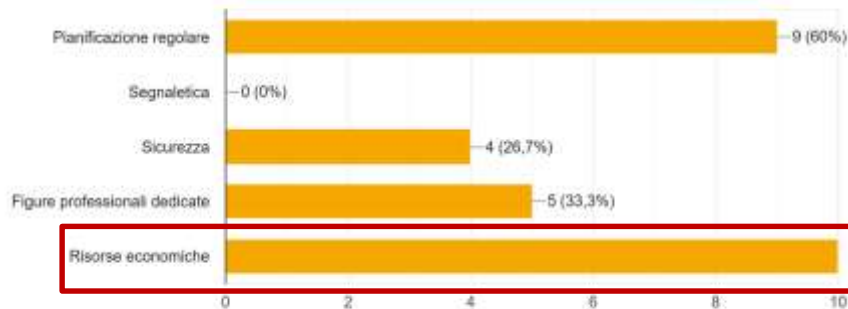
15 risposte



Leva economica come priorità

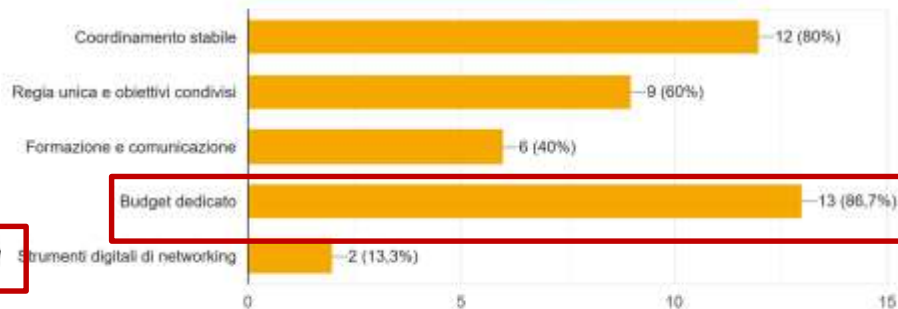
Quali elementi ritieni più carenti nella gestione attuale? (max 2)

15 risposte



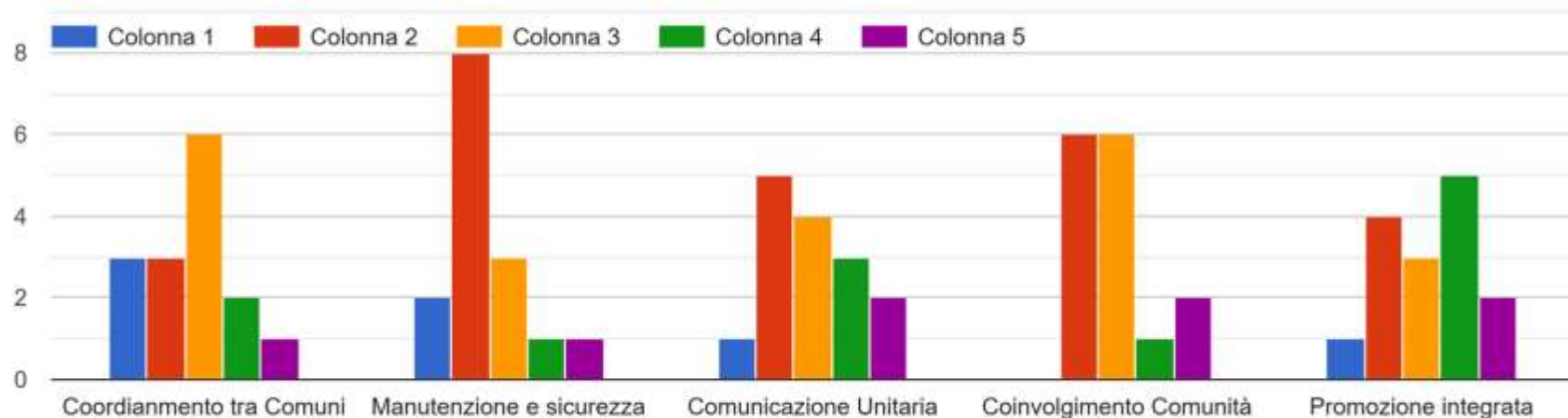
Cosa serve per migliorare la collaborazione tra enti, operatori e comunità? (scegli fino a 3)

15 risposte



Manutenzione e Comunicazione i gap più evidenti

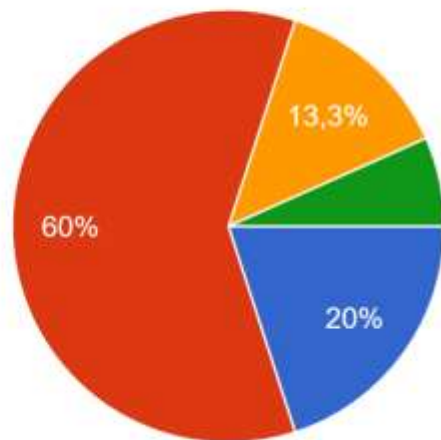
Valuta da 1 a 5 quanto siano oggi efficaci i seguenti ambiti:



Soluzione di governance pubblico privata per la gestione del sistema outdoor – mobilità lenta

Quale modello di governance giudichi più adatto per garantire efficienza e continuità?

15 risposte



- Ipotesi di collaborazione pubblico privato
- Organismo pubblico-privata dedicato
- Gestione diretta di singoli enti locali
- Rete informale di operatori